

Labo #01 : Vitesse de réaction de la décomposition du peroxyde d'hydrogène					Total (équipe)	
					20	/20
Excellent	Très bien	Bien	À améliorer	Insuffisant		
Tableau des données #1 et 2					Note	
4	3	2	1	0		
Toutes les données sont présentes avec leurs chiffres significatifs et leurs incertitudes.	Une ou deux erreurs. -0.5 pt par erreur chiffre significatif ou incertitude. Chaque variable vaut 1 point.	3-4 erreurs. -0.5 pt par erreur chiffre significatif ou incertitude. Chaque variable vaut 1 point.	5-6 erreurs. -0.5 pt par erreur chiffre significatif ou incertitude. Chaque variable vaut 1 point.	7-8 erreurs. -0.5 pt par erreur chiffre significatif ou incertitude. Chaque variable vaut 1 point.	4	/4
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Tableau des résultats #3					Note	
4	3	2	1	0		
Tous les résultats sont présentes en notation scientifique sans erreur	Peu d'erreurs. -1 par valeur erroné ou mauvais traitement d'unité. -0,5 par erreur mineure. Pas de notation scientifique.	Quelques erreurs. -1 par valeur erroné ou mauvais traitement d'unité. -0,5 par erreur mineure.	Plusieurs erreurs. -1 par valeur erroné ou mauvais traitement d'unité. -0,5 par erreur mineure.	Beaucoup d'erreurs. -1 par valeur erroné ou mauvais traitement d'unité. -0,5 par erreur mineure.	4	/4
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Discussion #1					Note	
6	4	3	2	1		
Les deux facteurs sont identifiés et l'explication est appuyée par les résultats expérimentaux.	Peu d'erreurs. -1 pt par facteur mal identifié. -1 pt par erreur majeur dans la justification. -0.5 pt par erreur mineur dans la justification.	Quelques erreurs. -1 pt par facteur mal identifié. 1 pt par erreur majeur dans la justification. -0.5 pt par erreur mineur dans la justification.	Plusieurs erreurs. -1 pt par facteur mal identifié. 1 pt par erreur majeur dans la justification. -0.5 pt par erreur mineur dans la justification.	Beaucoup d'erreurs. -1 pt par facteur mal identifié. 1 pt par erreur majeur dans la justification. -0.5 pt par erreur mineur dans la justification.	6	/6
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Discussion #2					Note	
4	3	2	1	0		
Réponse complète qui compare les deux expériences et qui tient compte des réactifs et produits dans les deux cas.	Bonne réponse mais il y a un oubli dans la justification. On ne tient pas complètement compte des réactifs et produits dans les deux cas.	Bonne réponse mais la justification est superficielle et manque de détail.	Réponse erroné avec justification raisonnable.	Réponse inadéquate.	4	/4
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Annexe					Note	
2	1.5	1	0.5	0		
L'annexe contient tous les calculs nécessaires. L'image est claire et suffisamment grande pour être facilement lisible.		Un ou deux oublis dans l'annexe		L'élève n'as pas répondu au critère. Réponse inadéquate.	2	/2
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Pénalités:					Oublis:	
Oubli de détails identifications (noms, poste, groupe, date):					0	-1 pt par oubli
Modalités de remise						
deux documents: PDF et DOC					0	-1 pt par oubli
Mise en page (peu soignée et les commentaires n'ont pas été effacés):					0	-1 pt par page fautive
ATTENTION : PÉNALITÉ DE RETARD - 10% par 24H					0	0
					0	0