

Labo #05 : Détermination de la capacité thermique d'un métal à l'aide de la calorimétrie					Total (équipe)	
					30	/30
Excellent	Très bien	Bien	À améliorer	Insuffisant		
Matériel (en commun)					Note	
2 Les matériels manquants sont ajoutés à la liste. Les matériels présents, mais incomplet sont précisés/détails ajoutés. (Taille, quantité, matériaux, etc.)	1.5 Un matériel manquant ou un matériel manque de détail	1 Deux matériels manquants ou deux matériels incomplets. (ou une combinaison des critères)	0.5 Trois matériels manquants ou trois matériels incomplets. (ou une combinaison des critères)	0 Aucun matériel manquant est correctement identifié	2	/2
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Protocole (en commun)					Note	
2 Toutes les étapes manquantes sont présentes avec suffisamment de détail à chaque étape (les matériels à utiliser sont précisés).	1.5 Une étape critique est manquante ou deux étapes manque de détail.	1 Deux étapes critiques ne sont pas présentes. Chaque étape manquant de détail se verra pénalisé par -0.5 pt	0.5 Trois étapes critiques ne sont pas présentes ou plusieurs étapes manque de détail (-0.5 pt par erreur)	0 L'élève ne pourra pas reproduire le labo selon le protocole écrit	2	/2
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Tableau des données					Note	
6 Tous les valeurs mesurées sont présentes avec leurs symboles, leurs unités, leurs chiffres significatifs et leurs incertitudes. Un titre descriptif est présent.	4 Peu d'erreurs. -0.5 pt par erreur (symbole, unité, chiffre significatif, incertitude). -1 pt par titre ou valeur manquante.	3 Quelques erreurs. -0.5 pt par erreur d'unité. -1 pt par titre ou valeur manquante.	1 Plusieurs erreurs. -0.5 pt par erreur d'unité. -1 pt par titre ou valeur manquante.	0 Tableau contient peu ou aucune valeur ayant un lien avec le labo	6	/6
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Tableau des résultats					Note	
6 Les trois valeurs obtenues sont présentes avec leurs unités. Le c du froid est inclus. Le % d'erreur des deux c est présent. Un titre descriptif est présent.	4 Peu d'erreurs. -0.5 pt par erreur d'unité. -1 pt par titre ou valeur manquante.	3 Quelques erreurs. -0.5 pt par erreur d'unité. -1 pt par titre ou valeur manquante.	1 Plusieurs erreurs. -0.5 pt par erreur d'unité. -1 pt par titre ou valeur manquante.	0 Tableau contient peu ou aucune valeur ayant un lien avec le labo	6	/6
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Discussion					Note	
4 La comparaison est complète et est présentée dans un texte bref mais compréhensible. Les % d'erreurs sont supportées par les valeurs expérimentales et la valeur théorique.	3 Une partie de la réponse est manquante. La comparaison est présentée dans un texte bref mais peu compréhensible. Les % d'erreur ne sont pas supportées par les valeurs expérimentales ou la valeur théorique.	2 Tous les valeurs importantes sont présentés, sans contexte textuel. Juste les chiffres sont présentes. OU l'explication est faite sans justification par aucune valeur numérique.	1 Plusieurs valeurs sont manquantes (2 à 3) parmi les % d'erreur, les valeurs expérimentales et la valeur théorique.	0 L'élève n'as pas répondu au critère/ à la question.	4	/4
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Source d'erreur 2					Note	
4 L'explication présente clairement comment la variable mesurée ainsi que la variable calculée vont être influencés. Une amélioration adéquate et réaliste est suggérée ce qui va éviter ou minimiser la source d'erreur.	3 L'explication ne présente pas comment la variable mesurée et/ou calculée sera influencée OU il n'y a pas d'amélioration adéquate suggérée. (La moitié de l'analyse est erronée ou insuffisante, mais l'autre part et complète).	2 L'explication de l'impact sur l'expérience est traité de façon superficielle. L'amélioration n'est pas adéquate.	1 L'explication de l'impact sur l'expérience est vague et/ou erroné. L'amélioration n'est pas adéquate ou est absente.	0 L'élève n'as pas répondu au critère/ à la question ou manque significatif de contenu.	4	/4
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Source d'erreur 3					Note	
4 L'explication présente clairement comment la variable mesurée ainsi que la variable calculée vont être influencés. Une amélioration adéquate et réaliste est suggérée ce qui va éviter ou minimiser la source d'erreur.	3 L'explication ne présente pas comment la variable mesurée et/ou calculée sera influencée OU il n'y a pas d'amélioration adéquate suggérée. (La moitié de l'analyse est erronée ou insuffisante, mais l'autre part et complète).	2 L'explication de l'impact sur l'expérience est traité de façon superficielle. L'amélioration n'est pas adéquate.	1 L'explication de l'impact sur l'expérience est vague et/ou erroné. L'amélioration n'est pas adéquate ou est absente.	0 L'élève n'as pas répondu au critère/ à la question ou manque significatif de contenu.	4	/4
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Annexe - calcul					Note	
2 La démarche est présente pour les deux annexes de façon lisible (électronique ou photo). C'est clair et la démarche est facile de suivre. On n'a pas besoin de changer la grandeur de la photo pour suivre la démarche.	1.5 Seul une des deux annexes est complètes et présente dans le rapport de labo. OU Les deux annexes sont présentes mais de façon illisible ou difficile à suivre (photos floues, manque de souci dans la mise en page des calculs, la photo est trop petite)	1 Seul une des deux annexes est complètes et présente dans le rapport de labo. OU Les deux annexes sont présentes mais de façon illisible ou difficile à suivre (photos floues, manque de souci dans la mise en page des calculs, la photo est trop petite)	0.5 Aucun calcul présent	0 Aucun calcul présent	2	/2
<input checked="" type="checkbox"/> Excellent	<input type="checkbox"/> Très bien	<input type="checkbox"/> Bien	<input type="checkbox"/> À améliorer	<input type="checkbox"/> Insuffisant		
Pénalités:					Oublis:	
Oubli de détails identifications (noms, poste, groupe, date):					0	-1 pt par oubli
Modalités de remise						
deux documents: PDF et DOC					0	-1 pt par oubli
Mise en page (peu soignée et les commentaires n'ont pas été effacés):					0	-1 pt par page fautive
ATTENTION : PÉNALITÉ DE RETARD - 10% par 24H					0	0
					0	0